CANADIAN RURAL PARTNERSHIP

RURAL DIALOGUE

Canada

102-02616/

Nova Scotia Rural Team
Capacity Building Workshop

Summary Analysis of
Participants' Responses

East Coast Conference on
Community Development
Sydney, Nova Scotia, April 7, 2000

Prepared by Keith Cossey (902) 426-8570

AAFC #2067/B
Cat. No. A21-47/3-2000
ISBN 0-662-65403-X

SUMMARY ANALYSIS OF PARTICIPANTS' RESPONSES

What do communities need to build capacity?

The Nova Scotia Rural Partnership Team identified several areas that need to be addressed by the federal government in order to improve the community's capacity-building.

1. Leadership, empowerment and civic participation

The participants determined that having a strong local leadership is very important in motivating and supporting the community. Such leadership plays a decisive role in mentoring, involving youth in the community, and empowering local residents in their dealings with the federal government. The participants — who asked the federal government to refer to them as citizens, not consumers — also suggested that the government should focus on meeting the needs of communities rather than making the communities conform to its requirements.

2. Strategic planning, analysis and research

The participants suggested that community capacity-building must be built on better planning and careful examination of specific local issues. This will allow both the communities and the federal government to understand what the community has to offer and what its needs are. It will also contribute to a better understanding of issues that are common among the communities and suggest ideas for action.

3. Communication

The participants emphasized that communication within and among communities is extremely important as it makes the communities feel less isolated and allows them to share information about federal programs and services.

4. New business and jobs

The participants agreed that access to education and technology is sparse in many smaller rural communities. They pointed out that a more adequate and stable funding could provide a partial solution. They also said that having a more direct access to federal government representatives would be helpful in addressing problems such as lack of local employment opportunities.

What can government do to help?

1. Significant changes are required in terms of governance, empowerment, equity and diversity

The participants see the federal government as deserting rural Canadians. They do not feel represented in rural partnerships and in the Rural Team. They suggested that the federal government must improve the way it listens to the communities. That includes trusting and respecting community's initiatives, looking at new development models, assisting in identifying new community leaders, and having a human presence in small communities.

The participants also said that they were tired of "twisting their values to fit into funding pots." They said that, apart from decreasing community empowerment by creating a "them versus us" dynamic, this approach creates the feeling of dependency rather than collaboration.

The participants proposed decetralizing government offices, increasing the availability of local government representatives, and improving the co-ordination of the federal, provincial and municipal governments.

Finally, they wanted the federal government to recognize the skills, talents and wisdom that exist in communities and address the communities' needs rather than its own needs.

2. Focus on youth

The participants suggested that the federal government should make more effort to ask the young people living in rural areas what they want or need. The government should also address rural-youth related problems such as increase field trips, discuss school drop-outs and financial support for university education, and provide more funding for local youth organizations.

3. Improve programs, projects and evaluation

The participants suggested that the federal government must be flexible and community-specific with its programs. For example, it should increase the number of CAP sites and expand their hours of operation to include evenings and weekends. Other proposed improvements included increasing access to technology in rural areas, providing realistic time frames for implementing new programs and decreasing the administrative burden on community groups. In each case, the government should be careful not to duplicate efforts and allow flexibility in the length of funded projects.

The federal government should support and initiate programs aimed at reducing poverty and creating jobs. The participants requested that for every job closed, the federal government must create another one of equal value. The federal government must also be more sensitive to small community needs. This often means accepting what communities want to do and finding ways to fund and support them. Participants gave the example of assisting the celebration of common issues and differences that exist within common issues (race, gender, disabilities).

The participants called on the federal government to create alternatives to taxes in rural areas, and to eliminate red tape from funding and investment processes. The proposed solutions included allowing communities to put a dollar value on volunteer hours, creating tax credits for business/job creation in rural communities, supporting more asset mapping, and providing incentives for young entrepreneurs in rural areas.

Finally, the participants suggested that banks and businesses should be required to give back to the communities they do business with. That could take a form of easier access to start-up loans or co-op's.

4. Strengthen education, training and exchange

The participants suggested that the federal government should improve education delivery in rural settings. The suggestions included offering essential business programs at little or no cost, creating opportunities for mentoring, and supporting sharing and regional student exchange. Developing proposal writing centres, providing free adult education up to the high school level, and granting high school and university credits for volunteer participation was also high on the participants' agenda.

Finally, the participants wanted to encourage the Department of Education to make the Grade 9 Community Economic Development curriculum mandatory and to involve community organizations in the program. They pointed out that accessibility to education is not enough -- education should occur within community projects.

5. Improve dialogue and communication

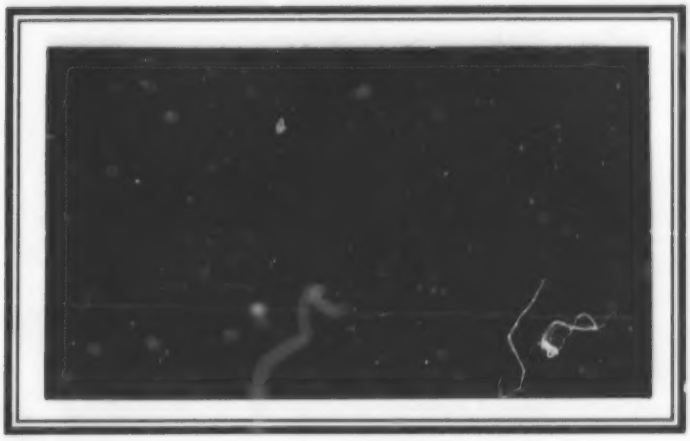
The participants wanted the rural dialogue to be an ongoing process of clear communication between communities and the federal government. Such process would contribute to an increased recognition of community achievements and allow local visionaries to be heard. It would also improve communication among communities thus facilitating information exchange. The participants also wanted to get rural health information on-line by link to the Canadian Health Network, and asked the federal government to provide more facilitators and trainers.

6. Increase resources to community level

The participants complained about a lack of resources at the community level. They wanted the federal government to fund leadership education, asset mapping projects and group rejuvenation activities (made necessary by volunteer burn-out). They also called for assistance in funding annual community meetings, international travel, human resources, and the provision of resources (e.g. materials, information, technology). Finally, they said that development effort in communities requires government funding to be more flexible.

7. Support planning

As a last priority, the participants proposed that the government should allow more time for planning and visioning. They also suggested that the federal government should define its intervention boundaries (catchment areas).



PARTENARIAT RURAL CANADIEN

DIALOGUE RURAL

Canada

Atelier sur la mise en valeur du potentiel des collectivités de l'Équipe rurale de la Nouvelle-Écosse

Analyse sommaire des réponses des participants

Sydney (Nouvelle-Écosse), le 7 avril 2000

Conférence de la côte est sur le développement des collectivités

Préparé par Keith Cossey

AAC : #2067/B
N° de catalogue : A21-47/3-2000
ISBN : 0-662-65403-X

ANALYSE SOMMAIRE DES RÉPONSES DES PARTICIPANTS

Ce qu'il faut aux collectivités pour mettre en valeur leur potentiel

L'Équipe du partenariat rural de la Nouvelle-Écosse a cerné plusieurs domaines auxquels le gouvernement fédéral doit prêter son attention pour améliorer la mise en valeur du potentiel des collectivités.

1. Leadership, renforcement des moyens d'action et participation des citoyens

Selon les participants, un leadership local fort est essentiel à la motivation et à l'appui des collectivités. Un tel leadership joue un rôle décisif en termes d'encadrement, de participation des jeunes dans la collectivité et de renforcement des moyens d'action des résidents locaux dans leurs rapports avec le gouvernement fédéral. Les participants - qui demandent que le gouvernement fédéral les considère comme des citoyens et non comme des consommateurs - proposent également que le gouvernement tente surtout de répondre aux besoins des collectivités plutôt que de rendre les collectivités conformes à ses exigences.

2. Planification stratégique, analyse et recherche

Selon les participants, la mise en valeur du potentiel des collectivités doit reposer sur une meilleure planification et sur un examen approfondi des dossiers locaux particuliers. De cette façon, tant les collectivités que le gouvernement fédéral comprendront ce que les collectivités ont à offrir et quels sont leurs besoins. Cette façon de procéder contribuera également à mieux faire comprendre les dossiers communs aux collectivités et inspirera des moyens d'action.

3. Communications

Toujours selon les participants, les communications au sein des collectivités et entre elles revêtent une extrême importance, car elles permettent aux collectivités de se sentir moins isolées et de partager l'information sur les programmes et services fédéraux.

4. Entreprises et emplois nouveaux

Les participants conviennent que l'accès à l'éducation et à la technologie est très restreint dans de nombreuses petites collectivités rurales. Ils soulignent qu'un financement plus approprié et plus stable pourrait résoudre en partie ce problème. Toujours selon eux, un accès plus direct aux représentants fédéraux serait utile pour résoudre des problèmes comme la pénurie locale d'emplois.

Quelle aide le gouvernement peut-il offrir?

1. Il faut apporter des changements majeurs sur le plan de la gestion publique, du renforcement des moyens d'action, de l'équité et de la diversité

Selon les participants, le gouvernement fédéral néglige les Canadiens vivant en milieu rural. Ceux-ci ne s'estiment pas représentés au sein des partenariats ruraux ni de l'Équipe rurale. Ils proposent que le gouvernement fédéral prête une oreille plus attentive aux collectivités, notamment en faisant confiance à celles-ci et en respectant les projets qu'elles mettent de l'avant, en envisageant de nouveaux modèles de développement, en aidant à proposer de nouveaux dirigeants et en assurant une présence humaine dans les petites communautés.

Les participants indiquent également qu'ils en ont assez de « laisser de côté leurs valeurs pour se conformer aux exigences de financement ». Selon eux, en plus de limiter le renforcement de l'autonomie des collectivités en créant une dynamique « eux c. nous », cette approche crée un sentiment de dépendance plutôt que de collaboration.

Les participants proposent une décentralisation des bureaux gouvernementaux, une plus grande disponibilité des représentants du gouvernement sur place et une meilleure coordination entre les instances publiques fédérales, provinciales et municipales.

Enfin, ils veulent que le gouvernement fédéral reconnaisse les compétences, les talents et la sagesse qui existent au sein des collectivités et réponde aux besoins de celles-ci plutôt qu'à ses propres besoins.

2. Une attention particulière aux jeunes

Toujours selon les participants, le gouvernement fédéral devrait s'enquérir davantage de ce que veulent les jeunes en milieu rural et de ce dont ils ont besoin. Il devrait également s'attaquer aux difficultés qu'éprouvent ces jeunes, notamment en accentuant les voyages d'études, en discutant du décrochage scolaire, en aidant financièrement les étudiants à l'université et en finançant davantage les organismes locaux axés sur les jeunes.

3. Amélioration des programmes, des projets et de l'évaluation

Les participants proposent que le gouvernement fédéral se montre plus souple en élaborant des programmes particuliers aux collectivités. Par exemple, il devrait accroître le nombre de sites du Programme d'accès communautaire et prolonger les heures d'ouverture pour inclure les soirées et les fins de semaine. Parmi les autres améliorations proposées, citons un meilleur accès à la technologie dans les régions rurales, l'établissement de calendriers plus réalistes pour la mise en oeuvre de nouveaux programmes et une diminution du fardeau administratif sur les groupes communautaires. Dans chaque cas, le gouvernement devrait éviter les dédoublements et offrir une certaine latitude quant à la durée des projets financés.

Le gouvernement fédéral doit appuyer et lancer des programmes de lutte contre la pauvreté et de création d'emploi. Les participants demandent que pour chaque emploi perdu, le gouvernement fédéral en crée un autre de valeur égale. Le gouvernement fédéral doit également se montrer plus sensible aux besoins des petites collectivités. Cela signifie souvent qu'il lui faut accepter les projets des collectivités et trouver des moyens de les financer et de les appuyer. Les participants donnent comme exemple l'aide offerte pour la reconnaissance des dossiers communs, ainsi que des différences qui existent à l'intérieur de ces dossiers (race, genre, déficiences).

Les participants demandent au gouvernement fédéral d'offrir des solutions de remplacement aux mesures fiscales dans les régions rurales et d'éliminer les formalités administratives des mesures de financement et d'investissement. Parmi les solutions proposées, on préconise de laisser les collectivités évaluer en dollars le temps consacré au bénévolat, de créer des crédits d'impôt pour le lancement d'entreprises ou la création d'emploi dans les collectivités rurales, d'appuyer la recherche de ressources et d'offrir des incitatifs aux jeunes entrepreneurs dans les régions rurales.

Enfin, les participants proposent que l'on demande aux banques et aux entreprises de réinvestir dans les collectivités avec lesquelles elles font affaire. Il pourrait s'agir notamment de faciliter l'accès à des prêts de démarrage ou à la mise en place de coopératives.

4. Conditions propices à l'éducation, à la formation et aux échanges

Les participants proposent que le gouvernement améliore l'éducation en milieu rural. Ils suggèrent notamment la prestation de programmes essentiels destinés aux entreprises, et ce, gratuitement ou à peu de frais, la création de possibilités d'encadrement et l'appui du partage, et de l'échange d'étudiants à l'échelle régionale. Les participants accordent également une grande valeur à la mise en place de centres de rédaction de propositions, à la prestation de services gratuits d'éducation des adultes jusqu'au niveau secondaire et l'offre de crédits secondaires et universitaires pour le bénévolat.

Enfin, les participants veulent inciter le ministère de l'Éducation à rendre obligatoire le programme de développement économique communautaire en 9e année et à amener les organismes communautaires à s'y engager. Selon eux, l'accès à l'éducation n'est pas suffisant, l'éducation doit être offerte à l'intérieur des projets communautaires.

5. Amélioration du dialogue et des communications

Les participants veulent que le dialogue rural se poursuive et constitue un processus de communication clair entre les collectivités et le gouvernement fédéral. Un tel processus contribuerait à mieux faire reconnaître les réalisations des collectivités et permettrait aux citoyens qui ont une vision de l'avenir d'être entendus. Il améliorerait également les communications entre les collectivités, facilitant ainsi l'échange d'information. Les participants veulent également obtenir de l'information en direct sur la santé rurale grâce à un lien avec le Réseau canadien de la santé et demandent au gouvernement fédéral de leur fournir plus de facilitateurs et de formateurs.

6. Accroissement des ressources à l'échelle communautaire

Les participants se plaignent du manque de ressources communautaires. Ils veulent que le gouvernement fédéral finance la formation en leadership, les projets de repérage des ressources et les activités de renouvellement des groupes (rendu nécessaire à cause de l'épuisement des bénévoles). Ils demandent également une aide financière pour les réunions communautaires annuelles, les voyages internationaux, les ressources humaines et les ressources matérielles (p. ex. matériel, information, technologie). Enfin, ils affirment que les efforts de développement des collectivités exigent que les programmes gouvernementaux de financement soient plus souples.

7. Soutien de la planification

Comme dernière priorité, les participants proposent que le gouvernement accorde plus de temps à la planification et à la définition de la vision. Ils suggèrent aussi que le gouvernement fédéral définisse ses limites d'intervention (zones desservies).